МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
ВІДОКРЕМЛЕНИЙ СТРУКТУРНИЙ ПІДРОЗДІЛ
«БЕРЕЗІВСЬКЕ ВИЩЕ ПРОФЕСІЙНЕ УЧИЛИЩЕ
НАЦІОНАЛЬНОГО УНІВЕРСИТЕТУ «ОДЕСЬКА ПОЛІТЕХНІКА»

РОЗГЛЯНУТО ТА СХВАЛЕНО
педагогічною радою
Протокол № 02 від 27.09.2024
Уведено в дію наказом від 27.09.24 № 98/2

З А Т В Е Р Д Ж У Ю
Директор
_____ Максим ШЕВЧЕНКО
27.09. 2024

ПОЛОЖЕННЯ
ПРО РЕЙТИНГОВЕ ОЦІНЮВАННЯ ПРОФЕСІЙНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ ПЕДАГОГІЧНИХ ТА НАУКОВО-ПЕДАГОГІЧНИХ ПРАЦІВНИКІВ ВІДОКРЕМЛЕНОГО СТРУКТУРНОГО ПІДРОЗДІЛУ «БЕРЕЗІВСЬКЕ ВИЩЕ ПРОФЕСІЙНЕ УЧИЛИЩЕ НАЦІОНАЛЬНОГО УНІВЕРСИТЕТУ «ОДЕСЬКА ПОЛІТЕХНІКА»

Березівка 2024

1. Загальні положення

1.1. Положення про рейтингове оцінювання професійної діяльності педагогічних та науково-педагогічних працівників Відокремленого структурного підрозділу «Березівське вище професійне училище Національного університету «Одеська політехніка» (далі – Положення) розроблено відповідно до Законів України «Про вищу освіту», «Про професійну (професійно-технічну) освіту», Переліку видів навчальної, методичної, інноваційної, організаційної та іншої педагогічної діяльності педагогічних і науково-педагогічних працівників закладів професійної (професійно-технічної) та фахової передвищої освіти, інших нормативних документів та нормативних документів Відокремленого структурного підрозділу «Березівське вище професійне училище Національного університету «Одеська політехніка» (далі – Училище).

1.2. Це Положення регламентує порядок організації та проведення рейтингової оцінки педагогічних та науково-педагогічних працівників Училища, визначає мету, основні завдання, принципи і механізми реалізації рейтингового оцінювання результативності і якості роботи викладацького складу Училища.

1.3. Метою проведення рейтингової оцінки роботи педагогічних та науково-педагогічних працівників Училища є підвищення ефективності та результативності їх професійної діяльності, забезпечення прозорості та об’єктивності оцінювання діяльності; забезпечення здорової конкуренції, стимулювання впровадження в освітній процес інноваційних методів та технологій, передового досвіду, кращих форм застосунку технологій дистанційного навчання тощо; орієнтування діяльності на підвищення якості освітніх послуг.

1.4. Основними завданнями рейтингового оцінювання є:

- об’єктивний та критичний аналіз діяльності Училища;
- моніторинг якості освіти в частині критерію якості професійної діяльності педагогічних та науково-педагогічних працівників Училища;
- визначення слабких та сильних сторін кадрового потенціалу для якісного забезпечення освітнього процесу в Училищі;
- формування політики заохочення (в тому числі фінансового), стимулювання педагогічних та науково-педагогічних працівників Училища.

1.5. Рейтингове оцінювання в Училищі ґрунтується на принципах:

- об’єктивності та достовірності інформації;
- оперативності, актуальності та систематичності;
- компетентності та професійності;
- гласності в питанні оприлюднення результатів рейтингового оцінювання.

2. Особливості проведення рейтингового оцінювання

2.1. Рейтингове оцінювання проводиться 1 раз в році, як підсумок та додаток до звіту викладача.

2.2. Оцінка діяльності педагогічних та науково-педагогічних працівників здійснюється за показниками методичної, інноваційної, організаційної та наукової роботи.

2.3. При обчисленні рейтингової оцінки враховуються:

- обсяг і якість виконаних викладачем усіх видів робіт;
- професійна компетентність, педагогічна майстерність;
- результати анкетування здобувачів (за потреби).

2.4. Рейтингове оцінювання професійної діяльності викладачів здійснюється на основі показників роботи лише штатних педагогічних та науково-педагогічних працівників. Бали сумісників додаються до загального рейтингу циклової/методичної комісії.

2.5. Результатами рейтингового оцінювання є присвоєння звань «Викладач року» (присвоюється викладачу, який очолює рейтинг), «Краща циклова/методична комісія» (присвоюється комісії, яка отримала вищий рейтинговий бал, що дорівнює середній сумарній рейтинговій оцінці викладачів цієї комісії),. Учасники освітнього процесу можуть пропонувати й інші номінації з подальшим затвердженням педагогічною радою Училища.

3. Механізм формування рейтингу

3.1. Перелік якісних показників, що становлять рубрики рейтингування, затверджуються методичною радою Училища в бальній формі. Значимість кожного показника визначається відносно максимальної кількості балів та/або формулою визначення балів в залежності від особливостей показника (рубрики).

3.2. Розрахунок балів здійснюється на основі електронних звітів-матриць в програмі для роботи з електронними таблицями Microsoft Excel.

3.3. Звітним називається період поточного навчального року, який відображається в напрямах роботи викладача.

3.4. В червні навчального року викладачі подають інформацію (заповнений електронний звіт-матрицю) з доданими довідковими матеріалами/посиланнями на ці матеріали, які підтверджують наведені показники звіту-матриці.

3.5. Рейтингове оцінювання діяльності викладача Училища здійснюється у три етапи: І етап – самооцінювання, яке здійснює викладач заповнюючи звіт-матрицю, ІІ етап – робота циклової/методичної комісії, ІІІ етап – робота рейтингової комісії Училища. Бали підраховуються шляхом їх додавання.

3.5.1. Викладач, оцінюючи свою педагогічну діяльність, заповнює та проставляє бали в індивідуальний звіт-матрицю до 01 червня, після чого передає його голові циклової/методичної комісії.

3.5.2. Отримавши звіти усіх викладачів циклової/методичної комісії, голова до 5 червня проводить засідання комісії, на якому перевіряються усі

подані матеріали викладачів на відповідність, достовірність та правильність заповнення.

3.5.3. Результатом роботи циклової/методичної комісії з рейтингового оцінювання є перевірені електронні звіти-матриці викладачів та зведена таблиця рейтингу викладачів циклової/методичної комісії з визначеним середньозваженим рейтингом комісії, які передаються на обговорення до рейтингової комісії Училища. Електронні звіти викладачів передаються головою комісії, після їх опрацювання, до рейтингової комісії Училища.

3.6. До складу рейтингової комісії Училища входять: керівник Березівського ВПУ Одеської політехніки, заступники директора, голови методичних і фахових комісій.

3.7. На ІІІ етапі рейтингування (до 10 червня) проводиться наскрізна або вибіркова перевірка електронних звітів. Також, може здійснюватися корекція рейтингових результатів у разі виявлення недостовірності даних, а також дисциплінарних порушень здійснених викладачем, порушень ним академічної доброчесності під час виконання посадових обов'язків або неналежного виконання посадових обов'язків.

3.8. Для обґрунтування чи підтвердження достовірності інформації в електронному звіті рейтингова комісія Училища може робити відповідні уточнюючі запити до різних структурних підрозділів Училища/посадових осіб: голів методичних та фахових комісій, приймальної комісії, відділу кадрів, бухгалтерії тощо. У разі виявлення недостовірності інформації – бали перераховуються. Може бути виставлений також і нульовий рейтинг.

3.9. Результатом роботи рейтингової комісії Училища є зведені таблиці рейтингу викладачів та рейтингу циклових/методичних комісій (додаток).

3.10. У разі виникнення суперечок при підрахунку загальної кількості балів окремих викладачів рейтинговою комісією проводиться голосування. Остаточним є рішення, за яке проголосувала більшість членів комісії. У разі виникнення розподілу балів однаково «за» та «проти», рішення приймається на користь викладача.

3.11. Остаточний рейтинг викладача (педагогічного/науково-педагогічного працівника) – це сума набраних балів за напрямами діяльності, з поправкою до п.3.7. даного Положення.

3.12. Рейтингове оцінювання викладача (педагогічного/науково-педагогічного працівника) Училища проводиться щорічно протягом 1-10 червня з урахуванням графіку навчання, особливостей умов проведення навчання.

4. Прикінцеві положення

4.1. Рейтингове місце викладача за навчальний рік є підставою для його грошового преміювання за сумлінну працю, впровадження інноватики, цифрових технологій в освітній процес тощо, нагородження грамотами.

4.2. Рейтингова оцінка роботи у міжатестаційний період враховується під час атестації педагогічних/науково-педагогічних працівників.

4.3. Результати рейтингового оцінювання враховуються при встановленні надбавок за престижність праці.

4.4. Спірні питання розглядаються на засіданні рейтингової комісії в присутності викладача.

4.5. Наявність у педагогічного працівника показників низького рівня (низький рівень визначається рейтинговою комісією щорічно) може слугувати основою при вирішенні питання щодо продовження трудових відносин з ним.

Додаток 1

Показники рейтингового оцінювання педагогічних/науково-педагогічних працівників Березівського ВПУ Одеської політехніки

№з/п	Вид діяльності	Роз'яснення	Максимальна кількість балів	Кількість балів самооцінювання	Кількість балів комісії з рейтингування
МЕТОДИЧНА (НАВЧАЛЬНО-МЕТОДИЧНА)					
	Показники успішності здобувачів	виставляються підсумкові (річні) показники. показники оцінюються рейтинговою комісією ЦК (у порівнянні з загальними показниками групи)			
	середній бал				
	якісна успішність,				
	абсолютна успішність				
2.	Показники ДКР, контролю залишкових знань здобувачів	показник оцінюється рейтинговою комісією (у порівнянні з аналогічними показниками з дисципліни)			
3.	Розробка навчально-методичного забезпечення	кількість балів прямо пропорційна кількості кредитів дисципліни	10 (за 1 кредит)		
	підготовка підручників, навчальних посібників, наукових праць, довідників	якщо у співавторстві, кількість балів ділиться на кількість авторів			
	експертиза підручників, навчальних посібників, наукових праць, довідників		10		
	конспект лекцій з дисципліни	за умови роботи над кількома конспектами лекцій, бали множаться на їх кількість. новий			

		– 20, оновлення – 5, офіційне видання – 50			
	методичні матеріали до лабораторних, практичних, семінарських та індивідуальних занять	за умови роботи над кількома методичними матеріалами, бали множаться на їх кількість. нові – 20, оновлення – 5, офіційне видання – 50			
	завдання для самостійної роботи здобувача освіти з методичними рекомендаціями до їх виконання	за умови роботи над кількома методичними рекомендаціями, бали множаться на їх кількість. нові – 20, оновлення – 5, офіційне видання – 50			
	перелік індивідуальних завдань та методичні рекомендації до їх виконання	за умови роботи над кількома методичними рекомендаціями, бали множаться на їх кількість. нові – 20, оновлення – 5, офіційне видання – 50			
	методичні рекомендації до виконання курсових робіт (якщо передбачено)	за умови роботи над кількома методичними рекомендаціями, бали множаться на їх кількість. нові – 20, оновлення – 5, офіційне видання – 50			
	методичні вказівки з виробничої практики	за умови роботи над кількома методичними вказівками, бали множаться на їх кількість. нові – 20, оновлення – 5, офіційне видання – 50			
4.	Інформаційні матеріали в тому числі для забезпечення навчання з використанням технологій дистанційного навчання	бали розраховуються за кожну дисципліну			
	засоби, ресурси дистанційного	нові – 20, оновлення – 5			

	навчання (дидактичний інструментарій із забезпечення навчальних занять)				
	електронні web-ресурси (офіційний сайт викладача або сайт навчальної дисципліни тощо)	оновлення – 20, створення – 50			
	розробка і впровадження наочних навчальних посібників (презентацій, схем, таблиць, діаграм, стендів, слайдів тощо)	оновлення – 10, створення – 30			
5.	Засоби контролю та діагностики за усіма видами навчальних робіт із дисципліни	кількість балів прямо пропорційна кількості кредитів дисципліни	10 (за 1 кредит)		
	екзаменаційні білети (пакет)	під пакетом розуміти завершений комплект відповідного навчально-методичного забезпечення на один курс			
	завдання для проведення модульного та підсумкового контролю (пакет)	% максимальна кількість балів, якщо розроблено повністю новий пакет, якщо здійснювалось оновлення, то к-сть балів відсоток переробки пакету			
	завдання для проведення тестового контролю (пакет)	% максимальна кількість балів, якщо розроблено повністю новий пакет, якщо здійснювалось оновлення, то к-сть балів відсоток переробки пакету			
	завдання для проведення тестового комп’ютерного контролю (пакет)	% максимальна кількість балів, якщо розроблено повністю новий пакет, якщо здійснювалось оновлення, то кількість балів відсоток переробки пакету			

	пакети директорської та комплексної контрольних робіт (пакет)	% максимальна кількість балів, якщо розроблено повністю новий пакет, якщо здійснювалось оновлення, то кількість балів відсоток переробки пакету			
	пакет документації до державного іспиту	електронний та друкований варіант			
6.	Участь в науково-методичних комісіях (підкомісіях) Науково-методичної ради Міністерства освіти і науки України, комісіях інших міністерств		50		
7.	Підготовка методичної розробки для участі в конкурсі фахової майстерності	у відбірковому турі – 30, у фінальному турі – 80			
8.	Підготовка і проведення відкритого заняття	за кожне заняття: поточне – 40, показове – 60			
9.	Підготовка і проведення заняття на виробництві	за кожне заняття	50		
ІННОВАЦІЙНА					
10.	Розроблення і впровадження новітніх технологій і концепцій в освітньому, виховному та управлінському процесах	за кожен вид роботи (результат) поданий в електронному та друкованому варіанті	80		
11.	Вивчення і узагальнення інноваційного педагогічного досвіду та його поширення, впровадження в практику	за вивчення і узагальнення інноваційного педагогічного досвіду (формат друкованого та електронного варіанту з розміщенням на сайті) – 50; за проведення кожного заходу із впровадження передового досвіду – 30			
Розробка:					

12.	стандартів фахової передвищої освіти	за умови співавторства бали діляться на кількість авторів	300		
13.	освітніх (освітньо-професійних) програм	за умови співавторства бали діляться на кількість авторів	200		
14.	навчальних планів	за умови співавторства бали діляться на кількість авторів	150		
15.	індивідуальних навчальних планів		80		
16.	робочої навчальної програми з дисципліни (яка читається викладачем вперше)	оновлення вже розробленої робочої навчальної програми з дисципліни – 20 балів	40		
17.	типової робочої навчальної програми з дисципліни		80		
18.	силабусу навчальної дисципліни	оновлення вже розробленого силабусу – 5 балів	20		
19.	Рецензування підручників, навчальних посібників, словників, довідників, статей тощо.	за одну рецензію	20		
20.	Доопрацювання для перевидання підручників, навчальних посібників, довідників тощо	за одне доопрацювання/перевидання	40		
ОРГАНІЗАЦІЙНА					
21.	Робота в секторі фахової передвищої освіти Науково-методичної ради та науково-методичних комісіях з фахової передвищої освіти МОН, комісіях ін. міністерств		100		
22.	Робота в методичних радах Училища		50		
23.	Організація та проведення загальнодержавних конференцій, симпозіумів, семінарів тощо	за кожну участь в організації заходу	150		
24.	Участь у виховній роботі студентського колективу (не як				

	куратор групи)				
	участь в організації та проведенні позанавчальних культурних і спортивних заходах	за організацію та проведення кожного заходу	50		
	участь в організації та проведенні батьківських зборів		20		
	участь у підготовці та проведенні студентських олімпіад, конкурсів, виставок тощо: в Училищі – 20, регіональних – 40, всеукраїнських – 60, міжнародних – 90				
	призове місце за участь здобувача в студентській олімпіаді, конкурсі, виставці тощо: в Училищі – 40, регіональних – 60, всеукраїнських – 100, міжнародних – 200				
25.	Підготовка творчих культурно-мистецьких, спортивних проєктів та програм, персональних творчих виставок тощо	за один проєкт	50		
26.	Керівництво проєктною/проблемною групою, предметним гуртком		5		
Участь у профорієнтаційній роботі					
27.	проведення заходу	за один захід (інформація в друкованому та електронному варіанті та розміщена на сайті)	60 (ділиться на кількість задіяних)		
	відвідування шкіл	фотозвіт	40 (за відвідування однієї школи)		
	підготовка інформаційних матеріалів	друковані та в електронному варіанті буклети, інфографіка тощо обов’язкове розміщення	30 (за кожен варіант)		

		на офіційному вебсайті Училища та у соціальних мережах			
28.	Наставництво	відповідно до індивідуального плану роботи з молодим викладачем	40		
29.	Підготовка акредитаційної справи	за умови співучасті, бали діляться на кількість залучених осіб підтверджуючі документи повинні бути розміщені на офіційному вебсайті Училища	300		
30.	Підготовка ліцензійної справи для відкриття нової спеціальності	за умови співучасті, бали діляться на кількість залучених осіб підтверджуючі документи повинні бути розміщені на офіційному вебсайті Училища	400		
31.	Взаємовідвідування занять	бали множаться на кількість відвідувань	10		
Вивчення і впровадження передового досвіду організації освітнього процесу					
32.	підготовка наукової статті		30		
	підготовка роботи на конкурс		30		
	доповідь на конференцію		40		
	підготовка інноваційного проєкту		100		
	апробація досвіду з інших закладів фахової передвищої освіти		30		
Опублікування тез доповідей					
33.	міжнародної конференції за кордоном	на всіх авторів за одну публікацію	500		
	міжнародної конференції в межах України	на всіх авторів за одну публікацію	300		
	всеукраїнської конференції	на всіх авторів за одну публікацію	200		

ПРОФЕСІЙНИЙ РОЗВИТОК, ПІДВИЩЕННЯ ПЕДАГОГІЧНОЇ МАЙСТЕРНОСТІ					
34.	Участь у заходах підвищення фахової кваліфікації педагогічних та науково-педагогічних працівників (семінари, вебінари, конференції тощо)	бали нараховуються за кожен захід, за умови пред'явлення сертифіката чи іншого документа про участь	10		
Проходження курсів підвищення кваліфікації					
35.	в Україні	бали нараховуються за кожен захід	30		
	за кордоном	бали нараховуються за кожен захід	100		
	Ведення курсів підвищення кваліфікації	бали нараховуються за один курс	90		
Проходження стажування					
36.	в Україні		40		
	за кордоном		120		
ІНШІ ВИДИ ДІЯЛЬНОСТІ					
37.	Завідування кабінетом		20		
38.	Класний керівник		30		